



## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. **Nombre del Programa:** Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)

2. **Modalidad:** U-002

3. **Dependencia:** STPS

4. **Unidad Administrativa:** Dirección General de Productividad Laboral

5. **Datos del(a) Titular 1**

**Nombre:** Lic. Luis Muñoz Ángeles

**Teléfono:** (15) 20005400 ext. 3235

**Correo electrónico:** luis.munoz@stps.gob.mx

5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**

**Nombre:** Lic. Gerardo R. De la Torre González

**Teléfono:** (15) 20005400 ext. 3265

**Correo electrónico:** gtorres@stps.gob.mx

## Resumen Narrativo de la MIR

**Fin:** Contribuir a la estabilidad del empleo de los trabajadores mediante un incremento de sus capacidades generadas por asistencia técnica y capacitación.

**Propósito:** Trabajadores apoyados tienen mejores capacidades.

**Componentes:** Trabajadores sensibilizados sobre aspectos de productividad laboral a través de los eventos del Valor del Trabajo.

Trabajadores aplican las recomendaciones de la asistencia técnica proporcionada a través del SIGPROL.

Trabajadores con conocimientos mejorados a través de la capacitación recibida.

**Actividades:** Fomentar entre empresarios y trabajadores de la importancia de la productividad laboral como un medio idóneo para mejorar la calidad de vida de los trabajadores.

Otorgar a los trabajadores a través de los centros de trabajo de los subsectores económicos participantes asistencia técnica en para la implementación del Sistema de Gestión.

Acordar con las empresas la realización de cursos de capacitación con base en necesidades específicas de sus trabajadores.

Recursos financieros ejercidos por el Programa.





## RESULTADOS Y HALLAZGOS

### Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:*

*La insuficiencia de información*

*El presupuesto del programa*

### Hallazgos Relevantes de Fin y de Propósito

#### Hallazgo de Fin y de Propósito 1

- 1. Año de la Fuente:** 2010
- 2. Fuente:** Informe Trimestral (IT)
- 3. Hallazgo de Fin y de Propósito:** En el período Octubre - Diciembre se realizaron 57 eventos que beneficiaron a 1,672 trabajadores con un presupuesto de 109.5 mil pesos.
- 4. Elemento de Análisis:** Propósito
- 5. Comentarios y Observaciones:**

### Hallazgos Relevantes

#### Hallazgo Relevante 1

- 1. Año de la Fuente:** 2010
- 2. Fuente:** Reglas de Operación (ROP)



**3. Hallazgo Relevante:** La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) basa la política pública laboral en el diálogo social tripartita, para lo cual opera la mesa de diálogo con los sectores productivos en materia de productividad laboral en la que participan representantes de los trabajadores y empleadores. Como resultado de los trabajos y reuniones que se llevaron a cabo, en 2009 se firmó el Acuerdo Nacional para la Productividad Laboral (ANPL) con la finalidad de promover esquemas de productividad laboral en beneficio de los trabajadores, las empresas y la economía nacional. Asimismo, como herramienta de política pública se diseñó el Programa de Apoyo para la Productividad (PAP). En 2010, como parte de los compromisos asumidos en el marco del ANPL se aplicó la estrategia transversal, permanente e institucional, coordinada entre la Secretaría de Educación Pública y la STPS, por lo que en el mes de octubre se llevó a cabo la primera Semana Nacional de Productividad en la Escuela con la participación de más de 20 millones de personas en todo el país, entre estudiantes de todos los niveles educativos, docentes y padres de familia, acciones en las que participó de manera activa el PAP, mismas que se contemplan fortalecer en 2011.

**4. Elemento de Análisis:** Otros

Lineamientos

**5. Comentarios y Observaciones:** Los Hallazgos Relevantes a los cuales se asigna

### Hallazgo Relevante 2

**1. Año de la Fuente:** 2010

**2. Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

**3. Hallazgo Relevante:** Se refleja ausencia de logros respecto a las metas programadas para las asistencias técnicas que proporciona el PAP a través del Sistema de Gestión para la Productividad Laboral (SIGPROL): debido a que ya no se contó con una estructura operativa no se atendieron los requerimientos de las empresas. En relación al presupuesto, los recursos programados para las asistencias técnicas para la implementación del SIGPROL no fueron ejercidos.

**4. Elemento de Análisis:** Otros

Lineamientos

**5. Comentarios y Observaciones:**



## AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

### Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador "Porcentaje de trabajadores que mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral" tiene un valor de 95%. Para "Trabajadores apoyados incrementan sus capacidades" no hay información de 2010, pero en 2009 se reportó un valor de 98%. Estos valores son parecidos a las metas determinadas. Varios indicadores presentan un Avance Registrado y un Resultado Anual Alcanzado igual a 0.0 en 2010, justificado por el recorte presupuestal significativo en 2010 que impactó directamente en la capacidad de operación y administración. A nivel nacional hubo una reducción de personal importante, así como el cierre de 35 oficinas en el interior del país. Es probable que la operación cambie y se dirija más a la coordinación con la SEP, a promover el PAP por internet y a través de libros de texto gratuitos, y menos a cursos de capacitación dirigidos a trabajadores. Una reconsideración de los indicadores y/o sus metas podrá ser relevante para reflejar estos cambios en la operación del Programa.

### Avances 2011

En este año la asignación del presupuesto del Programa de Apoyo para la Productividad (PAP) consta de \$374,637.00 mismos que están programados para ser ejercidos a partir del mes de julio por lo que aun no existe avance al mes de abril.

### Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

#### Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

**Avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora:** De acuerdo a la recomendación contenida en el documento completo de 2009, el cual indica que el Diseño del programa requiere de una correcta orientación para el logro del Fin, no se considera para seguimiento como un aspecto susceptible de mejora, en virtud de que ya está atendido; pues con base en la recomendación del evaluador se modificó la redacción del Fin en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR 2010).

**Porcentaje de acciones de mejora establecidas en el Documento de Trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término:** 100%

**Aspectos que el Programa ha Decidido Realizar a partir de 2011:****Aspecto 1**

**1. Aspecto:** El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2011.

**2. Tipo de Aspecto:** Documento de Trabajo



## POBLACIÓN Y COBERTURA

### Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 7,700,000

d. **Definición:** La población que presenta la necesidad que justifica el Programa de Apoyo para la Productividad y pudiera ser elegible para su atención; Trabajadores y patrones de las empresas en los subsectores económicos seleccionados por su viabilidad, nivel de ocupación.

e. **Valoración:** A partir de información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo al tercer trimestre de 2008, la población objetivo (como sinónimo de la población potencial) del Programa asciende a 7.7 millones de trabajadores y patrones.

Sin embargo, con la coordinación con la SEP y acciones de promover el PAP por internet y libros de textos gratuitos, el PAP puede llegar a alrededor de 22 millones de personas, y no solamente a trabajadores.

### Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de medida: Personas

c. Cuantificación: 1,336

d. **Definición** El Programa atiende a todos los trabajadores para los que las empresas soliciten el apoyo, en función de los recursos presupuestales destinados al PAP, siempre que cumplan con los requisitos de participación.



**e. Valoración:** En el Art. Sexto de los Lineamientos para la Operación del Programa se utiliza el concepto de Población Objetivo como sinónimo de Población Potencial, ya que ésta se refiere a la población que presenta la necesidad que justifica el Programa de Apoyo para la Productividad y pudiera ser elegible para su atención.

De esta población, el Programa atiende a todos los trabajadores para los que las empresas soliciten el apoyo, en función de los recursos presupuestales destinados al PAP, siempre que cumplan con los requisitos de participación.

La Población Objetivo del Programa de Apoyo para la Productividad para el 2010 asciende a 1,336 personas de acuerdo al presupuesto asignado en este año. Son sujetos potenciales de ser apoyados por el Programa de Apoyo para la Productividad, aquellos grupos de población objetivo que cumplan con los requisitos señalados en Lineamientos de Operación del programa.

#### **Población Atendida**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Sí

**b. Unidad de medida:** Personas

**c. Cuantificación:** 1,672

**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** Sí

**Entidades Atendidas:** 1

**Municipios Atendidos:** -

**Localidades Atendidas:** -

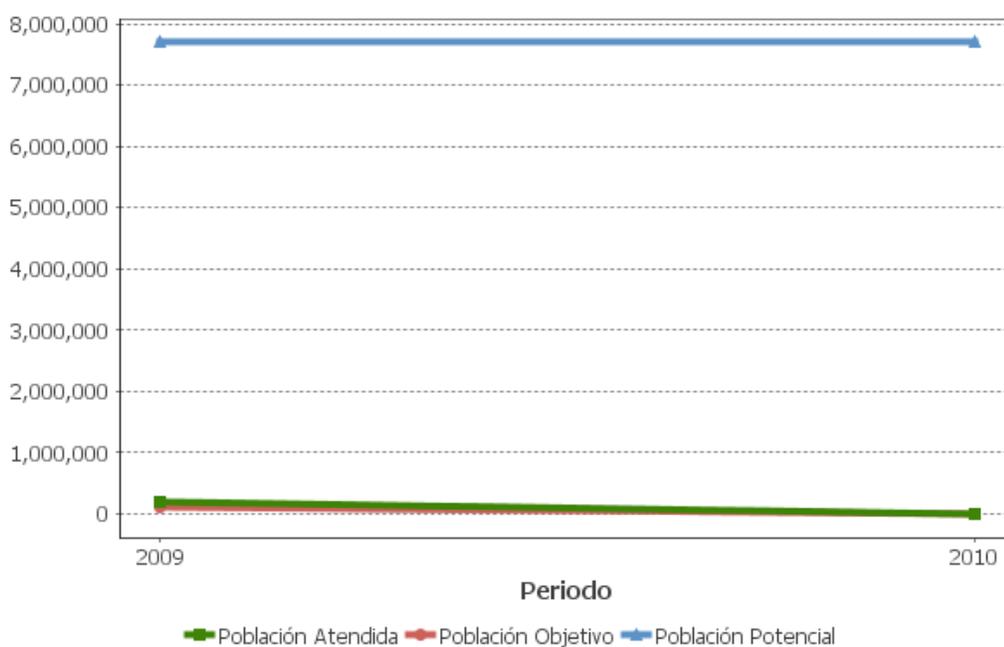
**Localización de la Población Atendida:**



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

**Evolución de la Cobertura**

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	7,700,000	105,000	184,453
2010	7,700,000	1,336	1,672



**Análisis de la Cobertura**

Debido a la reducción del presupuesto para 2010, la Población Objetivo se redujo alrededor de 99% respecto a 2009, de 105,000 a 1,336 personas. Por lo tanto, la Población Atendida también se redujo de 184,453 a 1,672. La cobertura de acuerdo a la Población Objetivo para 2010 fue de 125%. Sin embargo, la cobertura actual está muy por debajo de la Población Potencial, y de la Población Objetivo en 2009. En 2010 el PAP sólo operó en el Distrito Federal.

**ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y PRESUPUESTO****Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados con el PND****Alineación con Planeación Nacional 1**

Objetivo: Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida. - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Grupo Tema: Economía y Finanzas Públicas - Tema: Promoción del Empleo y la Paz Laboral

**Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1**

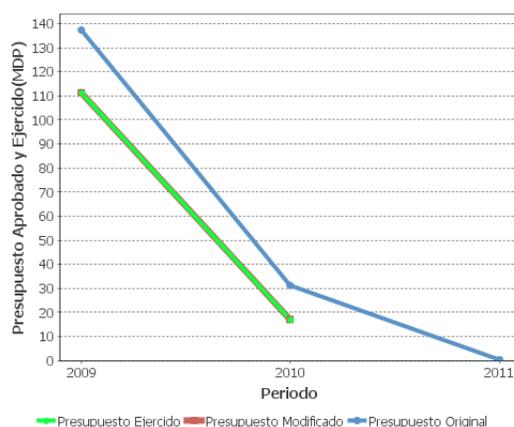
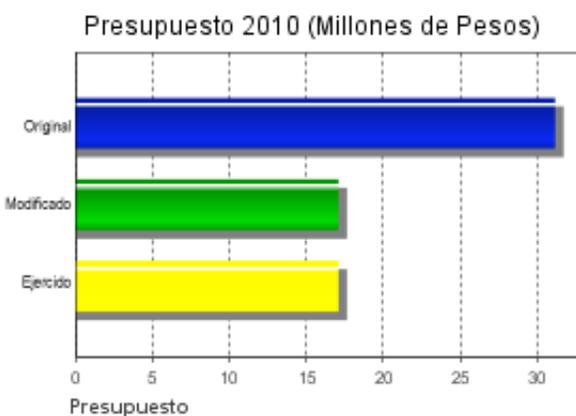
Objetivo: Promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal.

**Año de Inicio del Programa**

2009

**Presupuesto (Millones de Pesos)**

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2009	137.29	111.3	111.31
2010	31.15	17.1	17.1
2011	0.37	-	-



### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Cabe destacar que el Presupuesto Original asignado para 2009 (partida 4107: subsidios para capacitación y becas) fue de \$108,734,933, mientras que para 2010 fue de \$382,282, lo que explica la disminución en la Población Atendida para el mismo año, ya que fueron ejercidos \$109,550. Para 2011, el presupuesto (partida armonizada 43901: subsidios para capacitación y becas) se mantiene en los niveles de 2010, con \$374,637. Para el ejercicio 2010 el presupuesto a la STPS sufrió reducciones importantes que afectaron diversos Programas Institucionales, entre ellos el Programa de Apoyo para la Productividad (PAP), lo que impactó directamente en su capacidad de operación y administración ya que a nivel nacional hubo una reducción significativa de personal, así como el cierre de 35 oficinas ubicadas en el interior del país.



## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

Para 2010 el Programa sufrió un recorte significativo, sin embargo, el objetivo del PAP es llegar a alrededor de 22 millones de personas a través de diversas acciones, entre ellas se encuentra la coordinación con la SEP, el promover el PAP por internet y a través de libros de texto gratuitos. En general, el programa es pertinente, adecuado y cumple con sus objetivos. El PAP por medio de sus tres productos-cursos-taller "El Valor del Trabajo", Sistema de Gestión para la Productividad (SIGPROL) y Capacitación Específica, tiene como finalidad incrementar las capacidades que le permitan al trabajador realizar de manera adecuada sus actividades laborales y como consecuencia obtener estabilidad laboral, aumentar su ingreso y mejorar su calidad de vida. Con ello el Programa contribuye a que los trabajadores sean competitivos y se mantengan activos en el mercado de trabajo. El incremento de estas capacidades está en función al tipo de intervención que se obtenga, lo que deberá reflejarse en el trabajo que realiza cada trabajador en la empresa.

### Fortalezas

El PAP está enfocado a hombres y mujeres con nivel educativo desde ninguno hasta doctorado, con ingresos desde un salario mínimo en adelante. Por otro lado, el rango de edad es amplio, ya que abarca desde los 14 años a más de 60. Puede ser factible para obreros, empleados y directivos, los criterios de elegibilidad para los participantes se encuentran bien definidos.

### Retos y Recomendaciones

Llevar a cabo una Evaluación de Impacto sería muy costoso dado el presupuesto del Programa, pero se puede proponer un estudio de caso para conocer mejor el impacto del Programa.

Se recomienda reconsiderar la Población Potencial y Objetivo, así como los indicadores y/o sus metas podrá, para que estos puedan reflejar los cambios en la operación del Programa relacionados con el recorte presupuestal.

Es importante inyectar dinero con el objetivo de promover la cultura de la productividad en la población mexicana.



## OBSERVACIONES

### Observaciones del CONEVAL

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), de 2000 a 2010 la población desocupada con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA) mostró una tendencia creciente. En el 2000 la tasa de desocupación (calculada como el porcentaje entre la población desocupada y la PEA) fue de 2.3%, mientras que en el 2010 aumentó a 5.4%. Durante este mismo periodo, el porcentaje de personas que no buscó activamente trabajo por considerar que no tenía oportunidad para conseguirlo pero que se encontraba disponible para trabajar respecto de la población de 14 años y más aumentó. Fue de 12.3% de la Población No Económicamente Activa (PNEA) en el año 2000, a 17.9% en el 2010. El PAP, al promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, busca reducir estas cifras.



### Opinión de la Dependencia (Resumen)

1. Avance de Indicadores y Análisis de Metas: El PAP, no tiene previsto "que la operación cambie", está diseñado para proveer "apoyos orientados a facilitar el acceso de los trabajadores y patrones a medios que les permitan identificar áreas de oportunidad e implementar medidas para mejorar la productividad laboral" (El PAP contribuye al logro de los objetivos planteados en el ANPL, entre los que se considera difundir una cultura de la productividad en toda la población, lo que constituye un eje primordial para su logro).

2. Conclusiones: Falta precisión en la redacción, ya que no es objetivo del PAP llegar a alrededor de 22 millones de personas a través de diversas acciones; durante 2010, las acciones se orientaron a apoyar, a través del taller "El Valor del Trabajo", el desarrollo de la estrategia nacional de fomento a la cultura de la productividad, la cual se llevó a cabo de manera conjunta con la SEP, en el marco de los compromisos asumidos en el ANPL.

3. Retos y Recomendaciones: En 2010 solo se proporcionaron apoyos mediante el curso taller "El Valor del Trabajo", cuya finalidad es la de sensibilizar a trabajadores y patrones respecto de la importancia de la productividad laboral. Con base en el contenido temático y didáctico definido, no es posible llevar a cabo estudios de caso, ya que no se cuenta con elementos que permitan realizar dichos estudios; esa propuesta aplica sólo en los apoyos que ofrece el PAP a través de las asistencias técnicas basadas en el SIGPROL. Para 2011, se realizara un diagnóstico inicial y uno de salida, lo que permitirá, conocer el grado de asimilación que tuvieron los participantes, respecto a los conceptos relacionados con El Valor del Trabajo.

Existe acuerdo con lo expresado por el evaluador, "Es importante inyectar dinero con el objetivo de promover la cultura de la productividad en la población mexicana"; sin embargo el presupuesto del Programa está determinado por factores que rebasan el ámbito del área operadora.

## INDICADORES

### Principales Indicadores de Resultados

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de trabajadores que mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral.

**2. Definición:** Porcentaje de trabajadores que participando en eventos de sensibilización mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral.

**3. Método de Cálculo:**  $(N^{\circ} \text{ de trabajadores que participando en eventos de sensibilización mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral} / N^{\circ} \text{ de trabajadores que participan en eventos de sensibilización sobre aspectos de productividad laboral}) * 100$

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2009

**7. Meta del Indicador 2010:** 90

**8. Valor del Indicador 2010:** 95

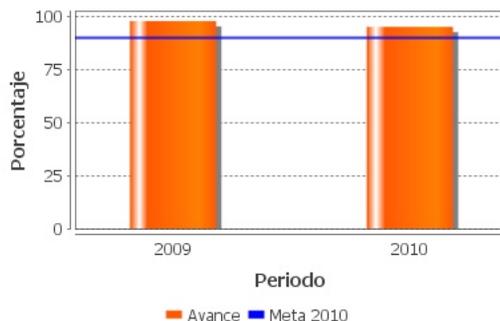
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2009

**10. Valor Inmediato Anterior:** 97.8

**11. Avances Anteriores:**

2009 : 97.8

2010 : 95



**12. Ejecutivo: Sí****- Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Trabajadores beneficiarios que aplican en los centros de trabajo las recomendaciones de la asistencia técnica del SIGPROL.

**2. Definición:** Porcentaje de trabajadores que recibiendo asistencia técnica aplican las recomendaciones.

**3. Método de Cálculo:** (Nº de trabajadores que recibieron asistencia técnica y que aplican las recomendaciones / Nº de trabajadores que recibieron asistencia técnica) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2009

**7. Meta del Indicador 2010:** 60

**8. Valor del Indicador 2010:** 0

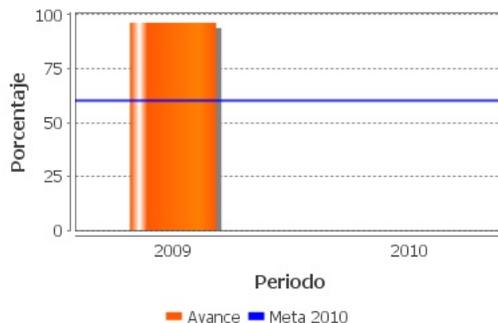
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2009

**10. Valor Inmediato Anterior:** 96.4

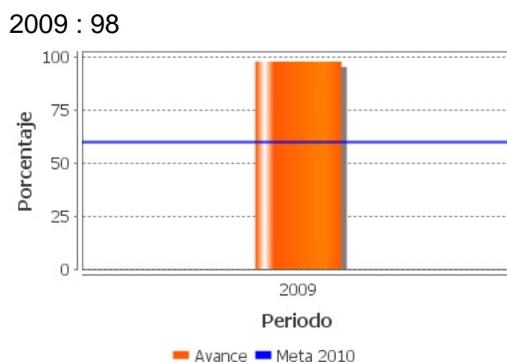
**11. Avances Anteriores:**

2009 : 96.4

2010 : 0

**12. Ejecutivo: Sí****- Indicador 3**

1. **Nombre del Indicador:** Trabajadores apoyados incrementan sus capacidades.
2. **Definición:** Porcentaje de trabajadores apoyados con Sistema de Gestión para la Productividad Laboral (SIGPROL) y/o Capacitación que incrementaron sus capacidades.
3. **Método de Cálculo:**  $(N^{\circ} \text{ de trabajadores apoyados por Sistema de Gestión para la Productividad Laboral y/o capacitación que incrementaron su capacidades} / N^{\circ} \text{ total de trabajadores apoyados por el SIGPROL y/o capacitación}) * 100$
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Bianual
6. **Año Base:** 2009
7. **Meta del Indicador 2010:** 60
8. **Valor del Indicador 2010:** ND
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2009
10. **Valor Inmediato Anterior:** 98
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** Sí

#### Principales Indicadores de Servicios y de Gestión

##### - Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Trabajadores y empleadores que participan en las asistencias técnicas del Sistema de Gestión para la Productividad Laboral (SIGPROL).

**2. Definición:** Porcentaje de trabajadores y empleadores que participan en las asistencias técnicas.

**3. Método de Cálculo:**  $(N^{\circ}$  de trabajadores y empleadores que participan en asistencias técnicas /  $N^{\circ}$  de trabajadores y empleadores programados que participan en asistencias técnicas) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2009

**7. Meta del Indicador 2010:** 100

**8. Valor del Indicador 2010:** 0

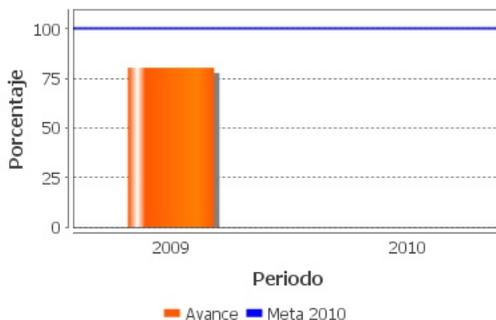
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2009

**10. Valor Inmediato Anterior:** 80.4

**11. Avances Anteriores:**

2009 : 80.4

2010 : 0



**12. Ejecutivo:** No

- Indicador 2

**1. Nombre del Indicador:** Trabajadores que participan en eventos de sensibilización.

**2. Definición:** Porcentaje de trabajadores que participan en eventos de sensibilización.

**3. Método de Cálculo:** (Nº de trabajadores que participan en eventos de sensibilización / Nº trabajadores programados para participar en eventos de sensibilización) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2009

**7. Meta del Indicador 2010:** 100

**8. Valor del Indicador 2010:** 138.6

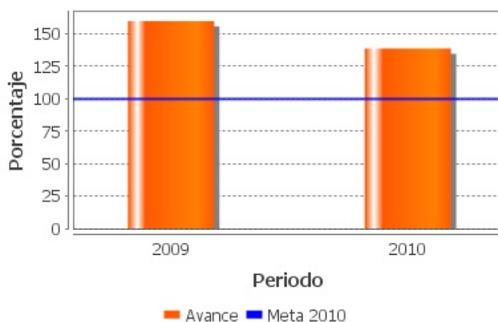
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2009

**10. Valor Inmediato Anterior:** 159.8

**11. Avances Anteriores:**

2009 : 159.8

2010 : 138.6



**12. Ejecutivo:** Sí

- Indicador 3

**1. Nombre del Indicador:** Trabajadores que participan en cursos de capacitación.

**2. Definición:** Porcentaje de trabajadores que participan en cursos de capacitación.

**3. Método de Cálculo:** (Nº de trabajadores que participan en cursos de capacitación / Nº de trabajadores programados para participar en cursos de capacitación) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2009

**7. Meta del Indicador 2010:** 100

**8. Valor del Indicador 2010:** 0

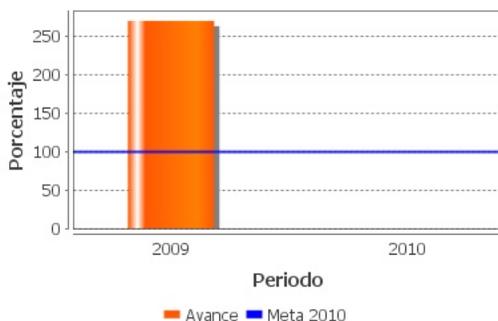
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2009

**10. Valor Inmediato Anterior:** 270.3

**11. Avances Anteriores:**

2009 : 270.3

2010 : 0



**12. Ejecutivo:** Sí

- Indicador 4

**1. Nombre del Indicador:** Recursos financieros ejercidos por el Programa.

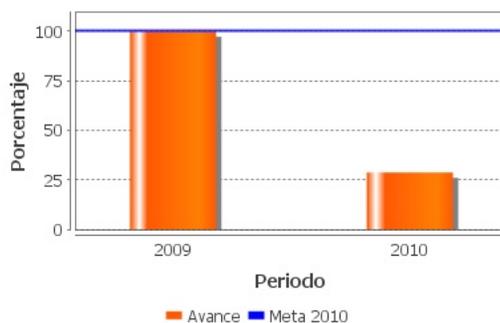
**2. Definición:** Porcentaje de avance de los recursos financieros ejercidos por el Programa

**3. Método de Cálculo:** (Presupuesto financiero ejercido para capacitación / Presupuesto financiero programado para capacitación) \*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral
6. Año Base: 2009
7. Meta del Indicador 2010: 100
8. Valor del Indicador 2010: 28.7
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009
10. Valor Inmediato Anterior: 99.9
11. Avances Anteriores:

2009 : 99.9

2010 : 28.7



12. Ejecutivo: Sí

#### Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Cabe señalar que la frecuencia de algunos indicadores es bianual, por lo que para 2010 no existe ningún dato. Sin embargo, no existe información para algunos indicadores con frecuencia trimestral y anual para 2010.

### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

No aplica "Documento Institucional" ni "Documento de Trabajo" para el PAP, no es necesario acciones institucionales. La información consultada en el SED es de calidad.



### Fuentes de Información

Matriz de Indicadores MIR 2010, Fichas Técnicas de Indicadores, Reglas de Operación (ROP), Informes Trimestrales, Evaluación Específica de Desempeño 2009-10 (EED09), Plantilla de Población Atendida, Documentos Definición y justificación de Población Potencial, Objetivo y Atendida, Documento de Trabajo (DT) 2011, Documentos Avances del Programa del año en curso (AVP), Otros documentos relevantes del Pp.

### Datos de la Institución Evaluadora

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Edwin van Gameren
3. **Correo Electrónico:** egameren@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000

**GLOSARIO**

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
<b>Mecanismo 08</b>	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
<b>Mecanismo 10</b>	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
<b>Mecanismo 11</b>	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011



NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación